X. SPRAWOZDANIE

TOWARZYSTWA „POLSKA SZTUKA STOSOWANA“ W KRAKOWIE R. 1911.

X. SPRAWOZDANIE

TOWARZYSTWA „POLSKA SZTUKA STOSOWANA“ W KRAKOWIE R. 1911.

SPIS RZECZY.

SPRAWOZDANIE OGÓLNE.

W sprawozdaniu zeszłorocznem daliśmy obraz stanowiska, jakie wyrobiło sobie nasze Towarzystwo z biegiem lat, szerząc hasła kulturalne i stojąc na straży rozwoju polskiej myśli twórczej i pracy samodzielnej w dziedzinie sztuki stosowanej i architektury. W roku 1911-ym upłynęło lat 10 od założenia Towarzystwa. Obejmując myślą ten okres dziesięcioletni, stwierdzić należy, że w coraz szerszych kołach społeczeństwa propagowane idee znajdują oddźwięk. Agitacya słowem i drukiem, zebrania, zbiory, konkursy, wystawy, wydawnictwa stworzyły w naszem społeczeństwie sprzyjającą celom Towarzystwa atmosferę. Szerzy się zrozumienie potrzeby dobrych samodzielnych wzorów, twórczej kompozycyi, doborowych materyałów, sumiennego wykonania. Ruch ten, zapoczątkowany i podtrzymywany głównie przez artystów, kieruje się u nas, jak widzimy, temi samemi hasłami, co i gdzieindziej. Silne dążenie do utrzymania charakteru narodowego nadaje mu nadto specyalne piętno, a sprzyja temu bogactwo materyału polskiej sztuki ludowej, piękność i odrębność naszych zabytków przeszłości.

Działalność jednak Towarzystwa, pozbawionego silnej podstawy materyalnej i nie posiadającego własnych warsztatów, sprowadza się z konieczności głównie do wpływu ideowego, do akcyi pedagogicznej. Wpływ ten zauważyć się daje i wśród publiczności, której gusta stopniowo się zmieniają a wymagania rosną, i wśród rzemieślników, uznających już niekiedy ważną rolę artysty w rozwoju rzemiosła, i w niektórych instytucyach i zakładach, powołujących do współpracownictwa artystów. Jednak rozwija się to powoli, a nigdzie prawie nie widać śmiałej inicyatywy, zdecydowanego stanowiska. Przykładem świeci tylko wzorowy warsztat introligatorski, założony przed kilku laty przy krakowskiem Muzeum Techniczno-przemysłowem, niestety jednak niedoceniony, a wśród ogólnej działalności Muzeum zupełnie odosobniony.

Gdy przejdziemy do życia praktycznego, rzecz przedstawi się jeszcze gorzej. Artyści i kierownicy Towarzystwa nie są w stanie bezpośrednio oddziaływać na wytwórczość, a wśród przemysłowców i kapitalistów nie widać dotąd zrozumienia własnego interesu w stwarzaniu przedsiębiorstw, opartych na produkowaniu rzeczy wyłącznie doborowych podług pierwszorzędnych wzorów. Z drugiej strony nie widać także szerszej akcyi w zakresie produkcyi maszynowej, opartej na nowoczesnych podstawach, a dążącej do rozpowszechnienia wyrobów tanich a w dobrym guście. I jedno i drugie wymaga śmiałego zaangażowania kapitału nie tylko celem zaopatrzenia się we wzorowe środki produkcyi i siły wykonawcze, ale przedewszystkiem w dobre i oryginalne modele, co zapewnić

może jedynie stałe a przytem pierwszorzędne kierownictwo artystyczne.

Na czemże więc polega poprawa stosunków w życiu praktycznem? Oto na tem, że osoby prywatne, instytucye, zakłady handlowe, przy urządzaniu wnętrz, a nawet przy budowie domów, nie zadawalniając się tem, co może dostarczyć normalna produkcya u nas, a z drugiej strony nie chcąc sprowadzać rzeczy i ludzi z zagranicy, coraz częściej zwracają się do Towarzystwa, bądź bezpośrednio do artystów, znanych z pracy w myśl jego ideałów. Do wykonania zaś samej roboty, o ile zależy to od projektujących, polecani są rzemieślnicy, firmy, przedsiębiorcy, którzy szeregiem sumiennie wykonanych robót i zrozumieniem znaczenia dobrego wzoru dali się już poznać. Rzecz prosta, że stąd daleka jest jeszcze droga do tego, aby w samych warsztatach i przedsiębiorstwach można było stale zaopatrywać się w wyroby, stojące na wysokości zadania.

Jednym z wielkich braków naszego rzemiosła — jest brak dobrego robotnika. Uskarżają się na to artyści, uskarżają się majstrowie. Minęły te czasy, kiedy w warsztacie wyrabiały się i doskonaliły siły robotnicze. Dzisiaj z powodu radykalnej zmiany stosunków ekonomicznych i społecznych majstrowie niechętnie przyjmują na naukę młodzież, natomiast poszukiwany i niemal rozrywany jest ukwalifikowany robotnik. A jednak siła i przyszłość rzemiosła polega na młodzieży. Kształcić tę młodzież od najmłodszych lat rozumnie i konsekwentnie — oto zadanie dla ludzi i instytucyj, zajmujących się losami rzemiosła.

A do tego potrzebne jest coraz liczniejsze powstawanie szkół zawodowych, i to nie na prowincyi, ale w wielkich miastach, przy udziale pierwszorzędnych sił nauczycielskich, pod ciągłą kontrolą społeczeństwa i ludzi znających się na rzeczy. Nauka w szkole powinna zastąpić dawną naukę w warsztacie, czyli, że szkoły powinny być oparte głównie na pracy warsztatowej. Jest to konieczna wytyczna zarówno dla szkół zawodowych, jak i dla innych instytucyj, przy których odbywa się nauka rzemiosła.

Z powodu braku środków i braku egzekutywy, Towarzystwu naszemu nie danem było dotychczas stworzenie wzorowej szkoły ani wzorowego przedsiębiorstwa. Niemniej poczuwamy się do obowiązku na podstawie doświadczenia, nabytego długoletniem zajmowaniem się powyższemi kwestyami, sformułować program akcyi społecznej w dziedzinie sztuki stosowanej i rzemiosła i przypomnieć go komu należy. Program ten objąć powinien:

Działalność pedagogiczną:

1. Tworzenie wzorowych szkół zawodowych w centrach życia ekonomicznego i kulturalnego naszego kraju, z pracą w warsztacie, jako podstawą nauki.

2. Stworzenie szkoły artystycznego przemysłu przy Akademii Sztuk Pięknych lub Szkole Przemysłowej, celem kształcenia artystów.

3. Tworzenie wzorowych warsztatów doświadczalnych przy Muzeach Techniczno-przemysłowych.

4. Jaknajszersze rozpowszechnienie nauki rysunku pod kierunkiem pierwszorzędnych sił artystycznych.

5. Jako środek pomocniczy: zbiory, biblioteki, konkursy, wydawnictwa.

6. Jako ogólne wskazanie: staranny wybór sił nauczycielskich; jaknajszersze korzystanie z doświadczenia i talentu artystów.

Działalność przemysłową:

7. Tworzenie przedsiębiorstw o wyłącznym celu produkowania rzeczy doborowych pod względem wzoru, materyału i wykonania.

8. Tworzenie przedsiębiorstw dla produkcyi maszynowej, celem osiągnięcia możliwej taniości wyrobu, jednak bez obniżania gustu i dobroci wykonania.

W roku sprawozdawczym wśród szeregu zamówień, które otrzymywali artyści za pośrednictwem Towarzystwa, wymienić należy projekty urządzenia biur Magistratu i sali posiedzeń Rady miejskiej w Krakowie. Biura magistratu (pokoje prezydenta, wiceprezydentów, dyrektora magistratu) zaprojektowali artyści: Eugeniusz Dąbrowa, Karol Frycz, Henryk Uziembło, a salę posiedzeń i poczekalnię — Józef Czajkowski. Projekty te spotkały się z uznaniem, ale z powodu zbyt wysokich kosztów, nie mogły być wykonane. W rezultacie urządzenie biur powierzone zostało członkowi wydziału Towarzystwa Janowi Bukowskiemu, a dekoracye malarskie również członkowi wydziału Antoniemu Procajłowiczowi.

Na życzenie Adama hr. Stadnickiego został ogłoszony konkurs na afisz dla Szczawnicy. Prac nadesłano 30

Nagrodę I — 200 kor. otrzymała p. Marya Miarczyńska, nagrodę II — 100 kor. p. Antoni Procajłowicz, nagrodę III — 50 kor. p. Aleksander Grzybowski.

Został wydany, jako premium dla członków Towarzystwa, zeszyt XV „Sztuki stosowanej“, zawierający na 12 tablicach w reprodukcyi: urządzenie cukierni Jana Michalika w Krakowie — przez Karola Frycza, dekoracyę kościoła w Skrzyszowie — przez Jana Bukowskiego i wyroby ze srebra — przez Józefa Czajkowskiego. Zeszyt odbito w drukarni Uniwersytetu Jagiellońskiego, klisze wykonano w zakładzie T. Jabłońskiego i Sp. w Krakowie.

Ale główna działalność Towarzystwa skupiła się około przygotowań do udziału w wystawie architektury i wnętrz w otoczeniu ogrodowem w Krakowie w r. 1912. Inicyatywa tej wystawy wyszła od Towarzystwa. Odstąpiono ją Delegacyi architektów polskich, która wspólnie z delegatami „Sztuki stosowanej“ (pp.: J. Bukowskim, J. Czajkowskim, Dr. St. Golińskim i J. Warchałowskim) wystawę do skutku doprowadziła. Opis wystawy należeć będzie do sprawozdania za r. 1912. Tutaj, dla zaznaczenia wybitnego udziału Towarzystwa w tej wystawie, wspomnieć wypada, że twórcą ogólnego planu sytuacyjnego wystawy i kilku budynków był wiceprezes Towarzystwa Józef Czajkowski, że wszyscy architekci, którzy projektowali budynki wystawowe, a mianowicie pp.: W. Ekielski, F. Mączyński, W. Krzyżanowski, A. Szyszko-Bohusz i L. Wojtyczko — są członkami wydziału Towarzystwa, jak również Dr. St. Goliński, który brał wybitny udział w urządzeniu części ogrodniczej na wystawie, a wewnętrzne

urządzenie całego dworku z szeregiem pokoi mieszkalnych objęło wyłącznie nasze Towarzystwo. W tej pracy czynni byli pp.: Edmund Bartłomiejczyk, Jan Bukowski, Józef Czajkowski, Karol Frycz, Karol Tichy, Edward Trojanowski, Henryk Uziembło. Nadto inne urządzenia wewnętrzne projektowali również członkowie Towarzystwa pp.: Fr. Mączyński (dom robotniczy) i Karol Maszkowski (dom rękodzielniczy). Dalej wzięli udział w wystawie pp.: Antoni Procajłowicz (dekoracya gospody), Jan Szczepkowski (ołtarz), Jan Bukowski (dekoracya kaplicy). Wreszcie p. Witold Małkowski urządził w dworku salę Towarzystwa ochrony piękności Krakowa, p. Zofia Szydłowska wystawiła wyroby majolikowe, a Towarzystwo „Kilim“ w Zakopanem szereg kilimów.

Wydział krajowy udzielił Towarzystwu subwencyi 1000 kor., Ministerstwo robót publicznych — 500 kor., Rada m. Krakowa — 300 kor.

Jerzy Warchałowski
prezes.

Bonawentura Lenart
sekretarz.

ZAMKNIĘCIE RACHUN-

PRZYCHÓD.

L. p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Kor.	hal.
1.	Pozostałość z r. 1910	1760	73
2.	Administracya	20	—
3.	Wydawnictwa	142	75
4.	Konkursa	375	—
5.	Wystawy	131	20
6.	Rozmaite:		
	a) Subwencya kraj. za r. 1910	1000	—
	b) Subwencya kraj. za r. 1911	1000	—
	c) Subwencya Minist. robót publicznych	500	—
	d) Subwencya m. Krakowa .	300	—
	e) Odsetki, prowizye od sprzedaży i t. d.	398	66
7.	Wkładki członków	1793	36
	Razem . .	7421	70

Skarbnik:

Dr. Stanisław Goliński.

KOWE ZA ROK 1911.

ROZCHÓD.

L. p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Kor.	hal.
1.	Administracya	2669	50
2.	Wydawnictwa	2050	03
3.	Konkursa	356	20
4.	Rozmaite (honorarya autorskie za kilimy, subwencya dla „Architekta“ i t. d.)	259	46
5.	Pozostałość na r. 1912	2086	51
	Razem . .	7421	70

Zgodność z książkami i stanem kasy stwierdzają:

Wacław Anczyc. Franciszek Moskwa.

CZŁONKOWIE TOWARZYSTWA.

ILOŚĆ CZŁONKÓW

Członków honorowych	2
Członków założycieli	22
Członków zwyczajnych	314
Razem . .	338

WYDZIAŁ

Jerzy Warchałowski, prezes
Józef Czajkowski, wiceprezes
Bonawentura Lenart, sekretarz
Dr. Stanisław Goliński, skarbnik
Jan Bukowski
Eugeniusz Dąbrowa-Dąbrowski
Prof. Stanisław Dębicki
Prof. Władysław Ekielski
Stefan Filipkiewicz
Stanisław Kamocki
Wacław Krzyżanowski
Franciszek Mączyński
Karol Maszkowski
Prof. Józef Mehoffer
Prof. Dr. Jerzy hr. Mycielski
Witold Noskowski
Antoni Procajłowicz
Ludwik bar. Puszet
Jan Szczepkowski
Adolf Szyszko-Bohusz

Edward Trojanowski
Seweryn Udziela
Henryk Uziembło
Ludwik Wojtyczko

KOMISYA KONTROLUJĄCA

Członkowie:

Wacław Anczyc
Leonard Lepszy
Franciszek Moskwa

Zastępcy:

Tadeusz Żuk-Skarszewski
Władysław Turski

KOMISYA ROZPOZNAWCZA

Jan Bukowski
Józef Czajkowski
Władysław Ekielski
Stanisław Dębicki
Eugeniusz Dąbrowa-Dąbrowski
Stefan Filipkiewicz
Stanisław Kamocki
Wacław Krzyżanowski
Bonawentura Lenart
Karol Maszkowski
Franciszek Mączyński
Józef Mehoffer
Antoni Procajłowicz
Ludwik bar. Puszet
Jan Szczepkowski
Adolf Szyszko-Bohusz
Henryk Uziembło
Ludwik Wojtyczko
Jerzy Warchałowski

CZŁONKOWIE HONOROWI

Stanisław Witkiewicz, Zakopane
† Stanisław Wyspiański, Kraków

CZŁONKOWIE ZAŁOŻYCIELE *)

Prof. Dr. Ignacy Baranowski, Warszawa
Jadwiga Bersohn, Leszno, gub. warszawska

*) Przystąpili w latach 1902—1908.

Emilia Bloch, Warszawa
† Jan Bloch, Warszawa
Ksawery Boreyko, Nowa Sieniawa, gub. podolska
Ks. Zygmunt Czartoryski, Rokosów, ks. Poznańskie
Stefan Dziewulski, Warszawa
Antonina (z Natansonów) Dziewulska, Warszawa
Bolesław Karnkowski, Cieciułów, gub. kaliska
Janina Kostanecka, Kraków
Prof. Dr. Kazimierz Kostanecki, Kraków
† Ordynat Adam hr. Krasiński, Warszawa
Baron Leopold Kronenberg, Warszawa
Wincenty Lutosławski, Warszawa
Henryk Radziszewski, Warszawa
Stanisław Rotwand, Warszawa
Baronowa Marya Taube, Paryż
† Antoni Wieczorek, Białystok
† Julia Wiemanowa, Warszawa
Adam Zalutyński, Humań
Hr. Maurycy Zamoyski, Warszawa
Hr. Władysław Zamoyski, Zakopane

CZŁONKOWIE KORESPONDENCI

Kazimierz Brzozowski, Zakopane
Jakób Glass, Warszawa
Eugenia Kryńska, Warszawa
Bolesław Morzycki, Berlin
Antonina Dziewulska, Warszawa
Józef Warchałowski, Kijów
Zygmunt Trojanowski, Warszawa

CZŁONKOWIE ZWYCZAJNI

JEJ KRÓL. WYS. LUDWIKA KSIĘŻNA WIELKIEJ BRYTANII, Londyn

Akademia Sztuk Pięknych, Kraków
Alma-Tadema Laurencya, Londyn
Anczyc Wacław, Kraków

Benis Artur dr., Kraków
Benni Karol dr., Warszawa
Bieńkowski Piotr prof., Kraków
Biesiadecki Franciszek, Firlejów
Biesiadecki Wojciech, Kraków
Bniński Adolf hr., Gułtowy, Ks. Poznańskie
Bniński Ignacy hr., Piotronke, Ks. Poznańskie
Bobińska Zofia, Koszowata, gub. kijowska
Böhm Seweryn, Kraków
Brauman, Ćwirko i Sp., Warszawa
Brun Stanisław Gustaw, Warszawa
Brzozowski Kazimierz, Zakopane
Budkowski Antoni, Kobierzyn
Bułhakowa Jadwiga, Kleck
Bukowski Jan, Kraków

Cavriani Leonia margr., Rzym
Chęciński Czesław, Odessa
Chodorowski Korczak Czesław ks., Skarżyce, g. piotrkowska
Chrzanowski Aleksy, Błonie, gub. warszawska
Czajewicz Maryan, Kraków
Czajkowski Józef, Kraków
Czarkowska Zenobia, Chmielów

Dąbrowa - Dąbrowski Eugeniusz, Kraków
Dąmbska-Lubraniec Wiktorya, Piatyhórka Wielka, g. kijowska
Dr. Dłuska Bronisława, Zakopane
Dmowski Roman, Warszawa
Dobiecka Jadwiga, Rdzuchów
Dobrowolski-Nałęcz Marceli, Kraków
Drochocki Mieczysław, Kraków
Drukarnia Narodowa, Kraków
Drukarnia Uniwersytecka, Kraków
Dydyński Ludwik dr., Warszawa
Dynowska Hemilda, Berdyczów, g. kijowska
Dynowska Jadwiga, Warszawa
Dynowska Marya, Warszawa

Ekielski Władysław prof., Kraków

Feldman Wilhelm, Kraków
Frąckiewicz Tadeusz, Warszawa
Freudenreich Czesław, Koło, g. kaliska
Frycz Karol, Kraków

Gajewicz Bronisław, Pabjanice
Geppert Józefa, Kraków
Ginejkowa Zofia, Taszkient
Ginzberg Marcin, Zawiercie
Gizbert Marya, Kraków
Glass Jakób, Warszawa

Gnoiński Ksawery, Warszawa
Goliński Stanisław dr., Kraków
Gottlieb Zygmunt, Kraków
Gramatyka-Ostrowska Anna, Kraków
Grochowska Marya, Ostrołęka
Grodziecki Bolesław, Warszawa
Gruszyna Walentyna, Kraków
Grużewski Franciszek, Zakopane

Heggenberger Jacek, Kraków
Hendel Zygmunt, Kraków
Heurich Jan, Warszawa
Hickel Władysław, Bochnia
Higersberger Józef, Warszawa
Hirszberg Franciszek, Łódź
Hoesick Ferdynand, Kraków
Hoesickowa Zofia, Kraków
Hordliczka Ignacy, Zgierz
Horwatowa Jadwiga, Narowla
Hulanicki Mieczysław, Warszawa

Iwański August, Warszawa

Jackowska Marya, Warszawa
Jakimiak Bolesław, Warszawa
Jakubowska Władysława, Kraków
Janczewska Jadwiga, Kraków
Janiszewski Tomasz dr., Kraków
Jaroszyński Franciszek, Dzwonicha, g. podolska
Jaroszyńska Leta, Dzwonicha, g. podolska
Jaroszyński Józef, Kijów
Jasieński Feliks, Kraków
Jastrzębski Jan, Kraków
Jawornicki Stanisław, Kraków

Kaden Gustaw, Kraków
Karwacka Michalina, Warszawa
Kasyno, Tarnów
Kernbaum Aleksander, Zgierz, g. piotrkowska
Kernbaum Jadwiga, Warszawa
Kędzierski Ignacy, Lwów
Kępiński Władysław, Moszczanica
Kiedroniowa Zofia, Mor. Ostrawa, Śląsk austr.
Kirchmajer A., Dębniki
Klimowicz Bolesław, Kijów
Kłopotowski Władysław, Kraków
Kółko Architektoniczne młodzieży polskiej, Petersburg
Komendziński Jan Franciszek, Zakopane
Komornicki Stefan, Kraków
Konic Józef dr., Łódź
Kopera Feliks dr., Kraków
Korbuttowa Helena, Lebiodka, g. wileńska
Korzeniowski Józef dr., Kraków
Kossak Wojciech, Kraków
Kotarbińska Lucyna, Warszawa
Kowalski Jan, Warszawa
Kowalski Paweł, Kuźniczka, gub. piotrkowska
Koziański Eugeniusz, Kraków
Dr. Krajewska Teodora, Sarajewo
Krassowska Helena, Kraków
Krassowska Teresa, Kraków

Krassowski Władysław, Warszawa
Krieger Amalia, Kraków
Kruszczyńska Katarzyna, Warszawa
Kruzenstern Aleksander, Niemirów
Kryńska Eugenia, Warszawa
Kryński Stefan, Warszawa
Kryński Włodzimierz, Mińsk
Krzyżanowski Wacław, Kraków
Kurzyna Antoni, Sosnowice

Laguna Łukasz, Warszawa
Lanckoroński Karol hr., Wiedeń
Landau Zofia, Warszawa
Laskauer Piotr, Warszawa
Laszczka Konstanty prof., Kraków
Lech Tadeusz, Warszawa
Lenart Bonawentura, Kraków
Leo Juliusz dr., Kraków
Lepszy Leonard, Kraków
Leszczyński Stanisław, Warszawa
Lewiński Zbigniew, Lwów
Liebich Brunon, Sosnowice
Lildner Zygmunt, Warszawa
Lilpop Franciszek, Warszawa
Lisowska Marya, Humań, gub. kijowska
Lisowski Zygmunt dr., Kraków
Lübke Helena, Warszawa
Lutosławska Marya, Drozdowo, g. łomżyńska
Lutosławski Maryan, Warszawa

Łagodziński Emilian, Warszawa
Łopieński Ignacy, Warszawa
Łypacewicz Wacław, Warszawa

Maciesza Adolf, Kraków
Madeyska Walerya, Kraków
Madeyski Antoni, Rzym
Makarewicz Juliusz, Kraków
Malczewski Leszek, Zakopane
Malik Jan, Kraków
Małkowski Witold, Kraków
Mankielewicz Michał, Warszawa
Markiewicz Bronisław, Sosnowice
Markiewicz Jan, Różyn, gub. kijowska
Markiewicz Piotr, Czeladź, gub. piotrkowska
Mars Zygmunt, Limanowa, Galicya
Massalska Ks. Bronisława, Biała podlaska
Maszkowski Karol, Kraków
Mączyński Franciszek, Kraków
Mehoffer Józef prof., Kraków
Meyer Jerzy, Warszawa
Méyet Leopold, Warszawa
Michałowski Józef hr., Kraków
Michałowski Tomasz, Kosoucy, g. podolska
Mikoszewski Bronisław, Sosnowice
Minejkowa Marya, Widze
Minkiewicz Henryk, Kraków
Misky de Delney Ludwik, Kraków
Młynarski Emil, Warszawa
Mortkowicz Jakób, Warszawa
Morzycki Bolesław, Berlin
Morzycki Witold, Kokanda, Turkiestan
Morzycka Marya, Kraków
Moskwa Franciszek, Kraków

Mroczkowski Julian, Odesa
Mroczkowski Ignacy, Warszawa
Mrozowska Marta, Bolmin
Mrozowski Feliks, Bolmin
Mrozowski Jan, Warszawa
Mrozowski Józef, Wołogda
Mycielski Jerzy hr. prof. dr., Kraków
Mycielska Marya hr., Poniec, W. ks. Poznańskie

Nagórski Wacław, Lwów
Natanson Amelia, Warszawa
Natanson Bronisława, Warszawa
Natanson Jadwiga, Kraków
Natanson Julia, Sanniki, gub. warszawska
Natanson Leonia, Warszawa
Natanson Stanisław, Warszawa
Natanson Stefan, Kraków
Natanson Zofia, Warszawa
Nawratilowa Laura, Lwów
Niedzielska Marya, Kraków
Niemczynowski Władysław, Kalwarya
Niemyski Leon, Warszawa
Niewiadomski Eligiusz, Warszawa
Niklasiński Teofil, Zawiercie
Nitsz Kazimierz prof., Kraków
Noakowski Stanisław, Moskwa
Noskowski Witold, Kraków
Nowak Julian prof. dr., Kraków
Nowakowski Mikołaj, Kraków
Nowca Władysław, Dobrzyń, gub. płocka

Obmiński Tadeusz, Lwów
Odrzywolski Sławomir prof., Kraków
Orłowski E., Warszawa
Osiński Maryan, Lwów
Osuchowski Antoni, Warszawa
Otfinowski Wojciech, Satanów, g. podolska

Pagaczewski Julian dr., Kraków
Papieska Marya, Warszawa
Pareńska Eliza, Kraków
Paszkowski Wacław, Warszawa
Pawińska Jadwiga, Warszawa
Pawlikowska Idalia, Kraków
Pawlikowski Jan Gwalbert prof., Lwów
Pietraszkiewicz Stanisław, Warszawa
Piliński Kazimierz, Tarnowiec
Piotrowska Teresa, Lublin
Pobudkowski Aleksander, g. kaliska
Pokutyński Józef prof., Kraków
Poleska Jadwiga, Rozwienica
Procajłowicz Antoni, Kraków
Pruszyński Zenon, Kraków
Prüffer Józef, Warszawa
Pstrokońska Zofia, Paryż
Puszet Ludwik bar., Kraków
Puszetowa Ludwikowa bar., Kraków

Rabski Władysław, Warszawa
Raszka Jan prof., Kraków

Raczyńska Marya, Lwów
Radzikowska Eliasz Marya, Kraków
Rawski Władysław, Chicago
Rejcher Stanisław, Sosnowice
Rogóyski Kazimierz prof. dr., Kraków
Rontaler Edward, Warszawa
Rosner Zygmunt, Kraków
Rostworowski hr. Tadeusz, Wilno
Rowiński Stanisław dr., Kraków
Ruszkowski Stanisław, Warszawa
Rzewuska hr. Janina, Hajworon, g. kijowska
Rzewuska Zofia, Warszawa

Sawicki Wojciech, Warszawa
Sienkiewicz Henryk, Warszawa
Sikorska Antonina, Czernichów
Sikorska Julia, Warszawa
Skórzewska Franciszka, Berlin
Skrochowski Kazimierz, Kraków
Śliwiński Stanisław, Kijów
Sosnowski Józef, Lwów
Sperling Józef, Kraków
Stachiewicz Piotr, Kraków
Stadnicki hr. Adam, Nawojowa
Stankiewiczówna Zofia, Warszawa
Starzewski Rudolf, Kraków
Stasch Roch, Poznań
Stecki Jan, Łańcuchów, gub. lubelska
Steinhardt Stanisław, Zawiercie
Sternschuss Adolf dr., Lwów
Stowarzyszenie wytwórcze „Własna Pomoc“, Rzeszów
Strasburger Karol, Warszawa
Strumiłło Tadeusz, Księżniczki, g. kielecka
Strzałko Bronisława, Petersburg
Suszczyńska Aleksandra, Warszawa
Symonowicz Marya, Miąższ, gub. warszawska
Szalkowski Władysław, Piotrków
Szczepkowski Jan, Kraków
Szembekowa Zygmuntowa hr., Kraków
Szeptycki Kazimierz hr., Lwów
Szołayski Alfred, Kraków
Szyller Stefan, Warszawa
Szymański Stanisław, Zawiercie
Szymberski Piotr, Kraków
Szyszko-Bohusz Adolf, Kraków
Świeżyński Franciszek, Żurawica

Tabęcka Zofia, Warszawa
Tarasiewicz Michał, Warszawa
Tarnawiecka Stanisława, Bykowce
Taube Gustaw, Warszawa
Till Stanisław, Kraków
Towarzystwo Zachęty Sztuk Pięknych, Warszawa
Trojanowski Edward, Warszawa
Trojanowski Zygmunt, Warszawa
Turski Władysław, Kraków

Udziela Seweryn, Podgórze
Uziembło Henryk, Kraków

Warchałowska Helena, Kijów
Warchałowska Janina, Kurytyba, Parana
Warchałowski Jerzy, Kraków
Warchałowski Józef, Kijów
Wasiutyński Zygmunt, Warszawa
Ważyńska Iza, Iżczawa, gub. wileńska
Weber Jan, Kraków
Weinfeldówna Nina, Wiedeń
Wejdlich Tytus, Kraków
Wellisch Leopold, Warszawa
Wesołowski Edmund ks., Kotlin
Wessel Stanisław, Kiembło, Król. Polskie
Witkowski Zygmunt dr., Krzepice, g. piotrkowska
Wojtyczko Ludwik, Kraków
Wojtyga Józef, Nowy Sącz
Wolff Józef dr., Warszawa
Woroniecki Michał ks., Warszawa
Wszeteczko Rudolf, Warszawa

Zabotin gen., Rostowka, g. kijowska
Zacharjewicz Alfred, Lwów
Zakrzewski Franciszek dr., Poznań
Zapała Władysław ks., Chicago
Zawadzki Świętopełk Józef, Warszawa
Zawiliński Roman dyr., Kraków
Zdziarski Kazimierz, Grotowice, g. piotrkowska
Zeligson Adolf, Łódź
Zielińska Stefanowa, Warszawa
Zieleński Kazimierz, Tywrów
Zieliński Tadeusz, Kraków
Związek studentów architektury, Lwów

Żeleńska Anna, Grodkowice
Żeleński Gabryel Stanisław, Kraków
Żeleńska Iza, Kraków
Żuk-Skarszewski Tadeusz, Kraków

Ruch członków Towarzystwa „Polska sztuka stosowana“.

	honorowych:	założycieli:	zwyczajnych:	Razem:
Rok 1901/2	1	12	232	245
„ 1903	1	17	340	367
„ 1904	1	17	334	352
„ 1905	1	19	331	351
„ 1906	2	21	335	358
„ 1907	2	21	325	348
„ 1908	2	22	310	334
„ 1909	2	22	309	333
„ 1910	2	22	311	335
„ 1911	2	22	314	338

Wyciąg ze statutu Towarzystwa.

§ 2. T-wo ma na celu szerzenie zamiłowania do polskiej sztuki stosowanej, ułatwienie jej rozwoju i wprowadzenie jej do przemysłu.

§ 6. Członkiem założycielem może zostać osoba, która znaczniejszą sumą pieniężną, najmniej 200 koron (80 rubli), przyczyni się do rozwoju Towarzystwa.

§ 12 e) członkowie zwyczajni uiszczają roczne wkładki w kwocie 10 koron (4 ruble).

§ 11. Każdy członek ma prawo:

a) udziału w walnych zgromadzeniach,

b) wyboru i wybieralności do Wydziału i komisyj,

c) korzystania z wolnego wstępu na wystawy,

d) ulgi lub bezpłatnego korzystania z instytutów, odczytów i wykładów,

e) otrzymywania bezpłatnie wydawnictw Towarzystwa.

Wydawnictwa Towarzystwa.

	Kor. h.	Rs. k.
„Materyały“ wielkie 4-o zesz. I. — 1902	3 —	1 50
„ „ „ „ II. — 1903	3 —	1 50
„ „ „ „ III. — 1903	3 —	1 50

	Kor. h.	Rs. k.
„Materyały“ wielkie 4-o zesz. IV. — 1904	3 —	1 50
„ „ „ „ V. — 1904	3 —	1 50
Zesz. VI. („Budownictwo drzewne“) — 1905	5 —	2 50
„ VII. („Hafty ludowe krakowskie“) zebrał Seweryn Udziela 1905	2 —	1 —
„ podwójny (VIII—IX) „Sztuka stosowana“ 1906 .	7 —	3 50
„ X. „Sztuka stosowana“ 1907	5 —	2 50
„ XI. „Sztuka stosowana“ 1908	5 —	2 50
„ XII. „Krzyże na Litwie“, opracował Franciszek Krzywda Polkowski 1909	5 —	2 50
„ XIII. „Sztuka stosowana“ 1909	4 —	2 —
„ XIV. „Sztuka stosowana“ 1910	4 —	2 —
„ XV. „Sztuka stosowana“ 1911	4 —	2 —
Emmanuel Świeykowski „Zabytki dawnego polskiego przemysłu artystycznego na I-ej wystawie Towarzystwa P. S. S.“ 1902	1 —	— 50
Jerzy Warchałowski: „O sztuce stosowanej“ 1904 . . .	— 80	— 40
— „O Muzeum przemysłowe w Krakowie“ 1906 . .	— 80	— 40
— „Książka“ 1910	— 80	— 40
Wystawa drukarska w Krakowie 1904—1905 (Wstęp, kalendarz, ogłoszenia, katalog)	1 —	— 50
Serya kart pocztowych (12 sztuk)	1 60	— 80

NAKŁADEM TOW. POLSKA SZTUKA STOSOWANA
DRUK W. L. ANCZYCA I SPÓŁKI W KRAKOWIE